

## Verslag JUVAT-dag 2010

**Op donderdag 10 juni jl. vond op de campus van de Universiteit van Tilburg de JUVAT-dag 2010 plaats. Circa 80 leden van JUVAT hadden zich aangemeld voor deze jaarlijks terugkerende activiteit. Rechtssocioloog professor Freek Bruinsma beet het spits af met een lezing getiteld 'Over juristen en gewone mensen', waarna vier parallelle sessies over actuele thema's op het programma stonden. Deze sessies werden elk verzorgd door zowel een hoogleraar van de Universiteit van Tilburg als een jurist werkzaam in de praktijk. Na afloop van de parallelle sessies was er tijdens een borrel de gelegenheid om andere JUVAT-leden te ontmoeten en na te praten over de dag. De dag werd afgesloten met een barbecue bij restaurant Boerke Mutsaers. Het bestuur van JUVAT kijkt tevreden terug op een geslaagde activiteit.**

De aanwezige leden van JUVAT werden welkom geheten Raymond Kubben, voorzitter van JUVAT, die vervolgens het woord gaf aan professor Randall Lesaffer, decaan van de Faculteit Rechtswetenschappen. Professor Lesaffer benadrukte dat de Faculteit er belang aan hecht om in contact te komen met alumni en de banden graag wil aanhalen en versterken. In dat kader is de Faculteit gestart met een grote (bel)campagne om de gegevens van alumni in kaart te brengen, zodat een goed beeld kan worden gevormd van de huidige interesses en werkzaamheden van de alumni. Op basis van die gegevens streeft de Faculteit ernaar haar alumni meer te betrekken bij de Faculteit en wil het haar alumni ook graag een gericht aanbod doen. Bovendien wil de Faculteit bezien of het mogelijk is om te komen tot fundraising onder alumni op basis van aansprekende projecten.

De plenaire sessie van de JUVAT-dag werd verzorgd door professor Freek Bruinsma, emeritus hoogleraar rechtssociologie aan de Universiteit Utrecht. Begin dit jaar werd tijdens een NJB-Salon de derde en herziene druk van zijn veelbesproken boek 'De Hoge Raad van Onderen' gepresenteerd. In dit boek komen beroemde civiele arresten van de Hoge Raad vanuit het consumentenperspectief aan de orde en staat (impliciet) de vraag centraal of de uitspraken van de Hoge Raad voorspelbaar kunnen zijn. De Hoge Raad heeft immers een belangrijke taak in zaken waarin over juridische materie verschillend kan worden gedacht. Hoewel deze rechtsvormende taak voor juristen van groot belang is, brengt de cassatieronde particuliere procespartijen niet altijd meer duidelijkheid. Volgens professor Bruinsma bestaat er dan ook een kloof tussen het perspectief van de particuliere rechtzoekende die tot en met de Hoge Raad procedeert en het perspectief van de jurist. Evenals in zijn boek nam prof. Bruinsma tijdens zijn lezing 'Over juristen en gewone mensen' deze kloof en de juristerij meer in het algemeen kritisch onder de loep aan de hand van enkele casuïstieken.

Voor de parallelle sessies splitsten de JUVAT-leden zich in twee groepen. De ene groep woonde de sessie *Juridisch schikken en geschilbeslechting door de rechter* bij, die werd verzorgd door professor Maurits Barendrecht, hoogleraar privaatrecht aan de UvT, en mr. Roland de Moor, kantonrechter te Eindhoven. Tijdens deze sessie stonden de interventies van advocaten, rechters, mediators en andere rechtshulpverleners centraal. Er werd stilgestaan bij de vraag welke interventies bijdragen aan voor de cliënt rechtvaardige resultaten en procedures, zowel in theorie als in praktijk. De andere groep voegde zich bij professor Anton van Kalmthout, hoogleraar vreemdelingenrecht en vrijheidsbeperking aan de UvT, en mr. Mieke Kox, werkzaam bij Stichting LOS (Landelijke Ongedocumenteerden Steunpunt) en projectleider van het Meldpunt Vreemdelingendetentie. Zij verzorgden de sessie *Knelpunten en nieuwe ontwikkelingen bij de detentie van vreemdelingen*. Er is

veel kritiek op de vreemdelingendetentie in Nederland. Zo zouden vreemdelingen zonder verblijfsvergunning te vaak onnodig en te lang in bewaring worden gesteld. Bovendien zouden de detentieomstandigheden niet geschikt zijn voor deze groep. Aan de hand van casuïstieken kwamen deze en andere knelpunten tijdens de sessie aan de orde.

Na een korte koffiepauze werd de middag voortgezet met opnieuw twee parallelle sessies. De sessie *Vennootschappelijke geschilbeslechting* werd geleid door professor Theo Raaijmakers, emeritus hoogleraar ondernemingsrecht aan de UvT en mr. dr. Bart Prinsen, werkzaam als advocaat bij MannaertsAppels te Breda en als universitair docent ondernemingsrecht aan de UvT. Geschillen tussen aandeelhouders in besloten verhoudingen die berusten op onderlinge samenwerking zijn in de praktijk vaak moeilijk oplosbaar. Persoonlijke en zakelijke verhoudingen lopen niet zelden door elkaar. Als de wil om tot een werkelijke oplossing te komen ontbreekt, kan een conflict uitgroeien tot een volledige impasse. Soms zijn de conflicten minder onoplosbaar, zoals in het geval een aandeelhouder eenvoudigweg wil 'uittreden'. In grote beursonderneming zien aandeelhoudersconflicten er in de regel weer anders uit. In alle gevallen gaat het om de regels die toepasselijk zijn voor (een bevel tot) 'exit' en steeds ook om de prijs die aan de uittredende partner moet worden betaald. Aan de hand van een casus brachten professor Raaijmakers en mr. dr. Bart Prinsen de theorie en praktijk van aandeelhoudersconflicten binnen de vennootschap met elkaar in verbinding. De parallelle sessie *Privacy, verzamelwoede, naïviteit en identiteitsfraude* werd verzorgd door professor Corien Prins, hoogleraar recht en informatisering aan de UvT en lid van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, en drs. Michel Savelkoul, ketenregisseur identiteitsfraude bij de Directie Dienstverlening, Regeldruk en Informatiebeleid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Door diverse ontwikkelingen is de privacy van burgers het afgelopen decennium onder steeds grotere druk komen te staan. Tijdens deze sessie werd aandacht besteed aan diverse thema's hieromtrent. Middels een dialoog tussen de twee sprekers en de aanwezigen kwamen onder anderen aan de orde de technologische, maatschappelijke en juridische uitdagingen waarvoor privacy ons stelt, de Wet bescherming persoonsgegevens en de rol van de overheid in de aanpak van identiteitsfraude.

Na afloop van de parallelle sessies was er tijdens een borrel de gelegenheid om andere JUVAT-leden te ontmoeten en na te praten over de dag. Ten slotte werd de dag afgesloten met een smakelijke barbecue bij restaurant Boerke Mutsaers. Het bestuur van JUVAT kijkt tevreden terug op een geslaagde activiteit.